

**COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL**  
**GRUPO DE TRABAJO PERMANENTE SOBRE EL CUMPLIMIENTO**

**8ª REUNIÓN**

CANCÚN (MÉXICO)  
21 DE JUNIO DE 2007

**ACTA DE LA REUNIÓN**

**AGENDA**

1. Apertura de la reunión
2. Adopción de la agenda
3. Aprobación del acta de la séptima reunión
4. Repaso de las [resoluciones pertinentes de la Comisión](#)
5. Cumplimiento con las medidas de la Comisión en 2006:
  - a) [Resolución sobre captura incidental](#) (C-04-05):
    - i. liberación de captura incidental viva
    - ii. retención completa
  - b) [Resolución sobre dispositivos agregadores de peces](#) (C-99-07)
  - c) [Resolución sobre la conservación del atún](#) (C-04-09):
    - i. vedas de la pesca de cerco
    - ii. limitación de la captura palangrera
  - d) [Resolución sobre los informes desde el mar](#) (C-03-04)
  - e) [Resolución sobre capacidad de la flota](#) (C-02-03)
  - f) [Resolución sobre la provisión de datos](#) (C-03-05)
  - g) [Resolución sobre el atún albacora del norte](#) (C-05-02)
  - h) Informes nacionales
6. Otros asuntos
7. Recomendaciones a la Comisión
8. Clausura

La octava reunión del Grupo de Trabajo Permanente sobre el Cumplimiento fue celebrada en Cancún (México) el 21 de junio de 2007. En el Anexo 1 se detallan los asistentes.

**1. Apertura de la reunión**

La reunión fue llamada al orden por el presidente, David Hogan, de Estados Unidos.

**2. Adopción de la agenda**

La agenda provisional fue adoptada con la añadidura de un punto sobre la aprobación del acta de la Séptima Reunión del Grupo de Trabajo.

**3. Aprobación del acta de la séptima reunión**

Las actas de la séptima reunión del Grupo de Trabajo fueron aprobadas sin modificaciones.

#### **4. Repaso de las [resoluciones pertinentes de la Comisión](#)**

El personal presentó su informe sobre el cumplimiento en 2006 (Documento COM-8-04). Se señaló que, como consecuencia del uso por los observadores de la CIAT de un nuevo formulario de datos de cumplimiento, se presentaban alguna información nueva.

#### **5. Cumplimiento con las medidas de la Comisión en 2006:**

La discusión del informe de cumplimiento tocó primero el período usado por la Secretaría; México recomendó que se usara el año de la violación u otro evento, en lugar del año en el cual inició el viaje.

Varias delegaciones señalaron que la situación del cumplimiento estaba mejorando en general, pero observó que para varias áreas clave se cuenta con muy poca información sobre el cumplimiento por los buques de palangre. Las delegaciones subrayaron la importancia de que los gobiernos celebren seminarios para promover el cumplimiento.

##### **a) [Resolución sobre captura incidental \(C-04-05\):](#)**

###### **i. Liberación de captura incidental viva**

Con respecto a las tortugas marinas, se señaló que en 2006 hubo 1.565 lances con 1.795 tortugas marinas involucradas, comparado con 1.350 lances y 1.955 tortugas en 2005. De las 1.795 tortugas involucradas en 2006, 89% fueron liberadas ilesas y 5% escaparon, por lo que el 93-94% de las tortugas involucradas no padecieron ningún efecto negativo de la pesca, y solamente 6 mortalidades de tortugas fueron registradas por los observadores. En 2006 un total de 69 violaciones de no hacer intentos por evitar el enmallamiento de tortugas o por resucitarlas fueron identificadas y reportadas a los gobiernos.

Los comentarios reflejaron la tendencia de mejora del cumplimiento, en particular en el caso de la pesquería de cerco, pero notó de nuevo la falta de información sobre la captura incidental de algunos buques de palangre.

Con respecto a los tiburones, los observadores reportaron 3.224 lances con 24.796 tiburones involucrados. De éstos, 2.085 fueron liberados vivos, 11.218 fueron descartados y 11.309 retenidos. En 87 de los 257 viajes para los cuales se completó un RDC, 4.526 tiburones fueron ‘aleteados’. España pidió que se desglosara la tabla de captura incidental de tiburones por tipo de lance, y que se examinaran las diferencias en la captura incidental de tiburones entre los tipos de lance.

Se señaló que el cumplimiento de las restricciones sobre el cercenamiento de las aletas de tiburón requería la atención de la Comisión, y varias delegaciones describieron las acciones que están tomando para hacer valer la restricción y mejorar el cumplimiento.

Venezuela recordó a las Partes de la obligación de trabajar en la reducción de las capturas incidentales de peces pequeños, incluyendo dispositivos tales como las rejas clasificadoras. Ecuador reiteró su propuesta del año pasado, e indicó que sería sometida a la CIAT de nuevo este año.

###### **ii. Retención completa**

El requisito de retención completa fue discutido de nuevo en el contexto de un análisis de la tasa de cumplimiento y la contribución a la conservación.

Con respecto al requisito que los buques de cerco retengan a bordo todo el atún capturado, el personal informó que los observadores reportaron 1.089 lances con descartes durante 2006 que resultaron en el descarte de unas 6.297 toneladas estimadas. Solamente un 7% de los lances con descartes han sido debidamente documentados por los capitanes durante 2006.

##### **b) [Resolución sobre dispositivos agregadores de peces \(C-99-07\)](#)**

El personal no ha recibido informes de transbordos en el mar. El último informe definitivo al personal de un buque auxiliar en el OPO ocurrió el 17 de junio de 2000.

c) **Resolución sobre la conservación del atún (C-04-09):**

**i. Vedas de la pesca de cerco**

Con respecto al cumplimiento de las vedas de la pesca de cerco, hubo dos violaciones reportadas.

Los casos de pesca durante una veda fueron examinados, incluyendo uno de las circunstancias extraordinarias en relación con un buque que operó bajo dos regímenes nacionales (uno de su pabellón y el otro de un miembro con el cual tenía una contrato de asociación) en el transcurso de un año, y se expresó preocupación que estas circunstancias podrían en el futuro lleven a una disminución de la efectividad de las medidas de conservación y ordenación de la CIAT. España señaló que no esperaba que esta situación, que involucraba a un buque español, ocurriera en el futuro.

**ii. Limitación de la captura palangrera**

Con respecto a los límites de captura de patudo, ninguna de las capturas reportadas rebasó los límites establecidos.

Japón reiteró su preocupación sobre los datos de captura de 2001 de Vanuatu, en los que se basó el límite de captura de 2006 para los buques de palangre de esa Parte.

d) **Resolución sobre los informes desde el mar (C-03-04)**

El personal informó que el porcentaje de informes recibidos de 85% en 2006 representaba una disminución del 89% en 2005. El porcentaje de informes recibidos varió de 74% a 100%. Se señaló que la tasa de cumplimiento refleja que los informes son enviados por los buques, no por los observadores.

e) **Resolución sobre capacidad de la flota (C-02-03)**

La discusión del cumplimiento de la resolución de capacidad se centró en las preocupaciones continuas de algunas delegaciones que el sellado de bodegas podría no ser una manera eficaz de controlar la capacidad, aunque México señaló que éste no era necesariamente el único motivo por sellar bodegas.

El personal informó que el buque colombiano *Martha Lucía R* y el buque *Athena F* venezolano seguían pescando en el OPO en 2006 sin estar en el Registro Regional de Buques. El personal informó asimismo que dos otros buques, el *Vicente F* (Panamá) y el *Don Abel* (Venezuela), pescaron en el OPO en 2006 sin estar en el Registro Regional de Buques. Se informó que tres buques, *Aracely F*, *Jeannine* y *Atlantis IV*, almacenaron pescado en bodegas que supuestamente estaban selladas. México notó que había informado a la Secretaría que se usaría la capacidad de un buque hundido para cubrir el volumen de las bodegas selladas del *Jeannine*, para permitir desellarlas

f) **Resolución sobre la provisión de datos (C-03-05)**

Todos los países con buques de cerco que pescan en el OPO están cumpliendo con los requisitos de la resolución.

g) **Resolución sobre el atún albacora del norte (C-05-02)**

El personal identificó varias áreas en las que la Comisión podría querer clarificar la resolución para mejorar la aplicación y seguimiento de la misma.

**h) Informes nacionales**

Japón y Taipei Chino comentaron sobre la resolución sobre la capacidad de pesca de palangre. Taipei Chino informó que había desguazado 160 buques palangreros atuneros grandes en 2005-2006, y que planeaba desguazar 23 más antes de finalizar 2007, para un total de 183 buques desguazados.

La discusión sobre la implementación del VMS generó un número importante de informes de las delegaciones, resumidos en el Anexo 2.

## **6. Recomendaciones a la Comisión**

El Grupo de Trabajo recomienda que la Comisión:

1. Tome nota del cumplimiento pobre de la medida sobre el cercenamiento de las aletas de tiburón y examine qué se puede hacer para mejorarlo.
2. Aprobar que se pida a los programas nacionales de observadores usar el formulario de información de cumplimiento (RDC) si es que no lo están usando ya.
3. Examine las disposiciones de la resolución sobre el atún albacora para determinar si sería útil o necesario clarificar o enmendar la resolución para definir el concepto “niveles actuales de esfuerzo” y otras disposiciones, tal como se nota en el Documento COM-8-04.
4. Aclarar sus intenciones con respecto a las disposiciones de la resolución sobre medidas comerciales relacionadas con los informes.

Además, algunas Partes desean que la Comisión considere cuánto más se podría hacer para establecer un programa o actividades para desarrollar mejores métodos o tecnologías para reducir la captura incidental de peces pequeños y juveniles.

## **7. Otros asuntos**

Se discutió la naturaleza del requisito de informes de importación y descarga de la resolución sobre medidas comerciales, y aunque no se planteó ningún tema claro relacionado con el cumplimiento, se consideró útil buscar una aclaración de la Comisión con el aspecto de la resolución relacionado con los informes.

Una discusión del cumplimiento con la resolución sobre la Lista de Buques INN de la CIAT suscitó explicaciones con respecto a las descargas de buques citados en el informe, así como información sobre el estatus de pabellón y avituallamiento de algunos buques INN que sería discutido en el Grupo de Trabajo Conjunto sobre la Pesca por No Partes, tanto con respecto a los buques específicos como a la intención de la resolución INN con relación a los cambios de pabellón de los buques INN.

El Grupo de Trabajo se reunirá en conjunto con la reunión anual de la CIAT en 2008.

## **8. Clausura**

La reunión fue clausurada.

## Anexo 1.

### ATTEENDEES - ASISTENTES

#### COSTA RICA

**ASDRÚBAL VÁSQUEZ\*\***  
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca  
[vazquezal@ice.co.cr](mailto:vazquezal@ice.co.cr)

**BERNAL CHAVARRÍA\***  
INCOPECA  
[bchavarria@bcvabogados.com](mailto:bchavarria@bcvabogados.com)

#### ECUADOR

**MARCELA AGUIÑAGA\***  
Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca  
[subse01@subpesca.gov.ec](mailto:subse01@subpesca.gov.ec)

**RAFAEL TRUJILLO**  
Cámara Nacional de Pesquería  
[direjec@camaradepesqueria.com](mailto:direjec@camaradepesqueria.com)

**LUÍS TORRES\***  
Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca  
[Asesor01@subpesca.gov.ec](mailto:Asesor01@subpesca.gov.ec)

**RAMÓN MONTAÑO**  
ATUNEC  
[ramonmontano@eircom.net](mailto:ramonmontano@eircom.net)

**IVÁN CEDEÑO**  
Instituto Nacional de Pesca  
[icedeno@inp.gov.ec](mailto:icedeno@inp.gov.ec)

#### EL SALVADOR

**SONIA SALAVERRÍA\***  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
[ssalaverria@mag.gob.sv](mailto:ssalaverria@mag.gob.sv)

**CARLOS SANCHEZ\***  
CALVOPESCA  
[carlos.sanchez@calvo.es](mailto:carlos.sanchez@calvo.es)

#### ESPAÑA - SPAIN

**SAMUEL JUAREZ\***  
Ministerio de Agricultura, pesca y alimentacion  
[juarez@mapausa.org](mailto:juarez@mapausa.org)

**JAVIER ARÍZ**  
Instituto Español de Oceanografía  
[javier.ariz@ca.ieo.es](mailto:javier.ariz@ca.ieo.es)

**ELISA BARAHONA**  
Secretaría General de Pesca Marítima  
[ebarahon@mapva.es](mailto:ebarahon@mapva.es)

**JULIO MORÓN**  
OPAGAC  
[opagac@arrakis.es](mailto:opagac@arrakis.es)

#### GUATEMALA

**HUGO ALSINA**  
Ministerio de Agricultura , Ganadería y Alimentación  
[hugo.alsina@maga.gob.gt](mailto:hugo.alsina@maga.gob.gt)

**EDILBERTO RUIZ\***  
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación  
[era.ruiz@gmail.com](mailto:era.ruiz@gmail.com)

#### JAPAN - JAPÓN

**HIDEO INOMATA**  
Fisheries Agency of Japan  
[hideo\\_inomata@nm.maff.go.jp](mailto:hideo_inomata@nm.maff.go.jp)

**KIKUO CHIYO**  
Japan Tuna Fisheries Cooperative Association  
[section3@intldiv.japantuna.or.jp](mailto:section3@intldiv.japantuna.or.jp)

**TAKAAKI SUZUKI**  
Fisheries Agency of Japan  
[takaaki\\_suzuki@nm.maff.go.jp](mailto:takaaki_suzuki@nm.maff.go.jp)

**PETER MAKOTO MIYAKE**  
Japan Tuna Fisheries Cooperative Association  
[miyake@sistelcom.com](mailto:miyake@sistelcom.com)

#### MEXICO

**MICHEL DREYFUS\***  
Instituto Nacional de la Pesca  
[dreyfus@cicese.mx](mailto:dreyfus@cicese.mx)

**HUMBERTO ROBLES**  
Instituto Nacional de la Pesca  
[hrobles@cicese.mx](mailto:hrobles@cicese.mx)

**MARIO AGUILAR**  
Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca  
[mariogaguilar@aol.com](mailto:mariogaguilar@aol.com)

**PEDRO ULLOA**  
Instituto Nacional de la Pesca  
[ulloapedro@hotmail.com](mailto:ulloapedro@hotmail.com)

**MARTHA ESTRADA**  
Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca  
[mestrada@conapesca.sagarpa.gob.mx](mailto:mestrada@conapesca.sagarpa.gob.mx)

**LUÍS FLEISCHER**  
Centro Regional de Investigación Pesquera  
[Lfleischer21@hotmail.com](mailto:Lfleischer21@hotmail.com)

**LUIS V. GONZÁLEZ**  
Instituto Nacional de Pesca  
[lgonzale@inp.semarnap.gob.mx](mailto:lgonzale@inp.semarnap.gob.mx)

---

\* Commissioner-Comisionado

## NICARAGUA

### **MANUEL PÉREZ\***

Instituto Nicaraguense de la Pesca  
[manuel.perez@mific.gob.ni](mailto:manuel.perez@mific.gob.ni)

### **ARNULFO FRANCO\***

FIPECA  
[afranco@cwpanama.net](mailto:afranco@cwpanama.net)

### **DAVID SILVA**

Autoridad Marítima de Panamá  
[davidsilvat@yahoo.com](mailto:davidsilvat@yahoo.com)

### **GLADYS CARDENAS\***

Instituto del Mar del Perú  
[gcardenas@imarpe.gob.pe](mailto:gcardenas@imarpe.gob.pe)

### **MIGUEL BARAKA**

Pesquera Hayduk S.A.  
[mbaraka@mail.cosapidata.com.pe](mailto:mbaraka@mail.cosapidata.com.pe)

## PANAMÁ

### **JULIO GUEVARA**

Programa Nacional de Observadores de Panamá  
[juliocgq@hotmail.com](mailto:juliocgq@hotmail.com)

## PERÚ

### **FERNANDO DÁVILA**

Pesquera Hayduk S.A.  
[fdavila@hayduk.com.pe](mailto:fdavila@hayduk.com.pe)

## UNITED STATES OF AMERICA - ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

### **RODNEY MCINNIS\***

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Rod.Mcinnis@noaa.gov](mailto:Rod.Mcinnis@noaa.gov)

### **DAVID HOGAN**

Department of State  
[hogandf@state.gov](mailto:hogandf@state.gov)

### **CLAYTON STANGER**

Department of State  
[stangercm@state.gov](mailto:stangercm@state.gov)

### **DEREK CAMPBELL**

NOAA/Office of the General Counsel  
[Derek.campbell@noaa.gov](mailto:Derek.campbell@noaa.gov)

### **JUDSON FEDER**

NOAA/Office of the General Counsel  
[Judson.Feder@noaa.gov](mailto:Judson.Feder@noaa.gov)

### **PAUL ORTIZ**

NOAA/Office of the General Counsel  
[Paul.Ortiz@noaa.gov](mailto:Paul.Ortiz@noaa.gov)

### **OTHA EASLEY**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Otha.Easley@noaa.gov](mailto:Otha.Easley@noaa.gov)

### **ALVIN DELGADO\***

PNOV/FUNDATUN  
[fundatunpnov@cantv.net](mailto:fundatunpnov@cantv.net)

### **OSNEIVER SANDOVAL**

Ministerio de Relaciones Exteriores  
[Osneiver.sandoval@mre.gob.ve](mailto:Osneiver.sandoval@mre.gob.ve)

### **CRISTINA STREDEL**

Instituto Nacional de la Pesca y Acuicultura  
[ori@inapesca.gob.ve](mailto:ori@inapesca.gob.ve)

### **ALLISON ROUNT**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Allison.Rount@noaa.gov](mailto:Allison.Rount@noaa.gov)

### **BRADLEY WILEY**

NOAA/National Marine Fisheries Service  
[Brad.Wiley@noaa.gov](mailto:Brad.Wiley@noaa.gov)

### **WILLIAM JACOBSON**

NOAA/National Marine Fisheries Services  
[bill.jacobson@noaa.gov](mailto:bill.jacobson@noaa.gov)

### **CHRIS BARROWS**

United States Coast Guard  
[chris.m.barrows@uscg.mil](mailto:chris.m.barrows@uscg.mil)

### **SVEIN FOUNGER**

Hawaii Longline Association  
[sveinfougnier@cox.net](mailto:sveinfougnier@cox.net)

### **PAUL KRAMPE**

American Tuna Boat Association  
[krampepaul@aol.com](mailto:krampepaul@aol.com)

### **JOHN ZUANICH**

Del Monte  
[John.zuanich@delmont.com](mailto:John.zuanich@delmont.com)

## VENEZUELA

### **LILLO MANISCALCHI**

AVATUN  
[lillomaniscalchi@yahoo.com](mailto:lillomaniscalchi@yahoo.com)

### **ADAN ESSER**

FEXTUN  
[Adane@gproarepa.com.ve](mailto:Adane@gproarepa.com.ve)

## OBSERVERS – OBSERVADORES

### BELIZE

### **ANGELO MOUZOUROPOULOS**

Internacional Merchant Marine Registry  
[angelom@immarbe.com](mailto:angelom@immarbe.com)

### **KATHY TSENG CHANG**

International Merchant Marine Registry of Belize  
[capturatodo@ice.co.cr](mailto:capturatodo@ice.co.cr)

### BOLIVIA

**CARLOS VALVERDE**  
Ministerio de Defensa Nacional  
[unipesca\\_7@hotmail.com](mailto:unipesca_7@hotmail.com)

**HERNAN BECERRA**  
Ministerio de Defensa Nacional  
[Unipesca\\_7@hotmail.com](mailto:Unipesca_7@hotmail.com)

### CHINESE TAIPEI – TAIPEI CHINO

**HONG-YEN HUANG**  
Fisheries Agency  
[hangyen@msl.f.gov.tw](mailto:hangyen@msl.f.gov.tw)

**YEN-CHING CHAO**  
Ministry of Foreign Affairs  
[ycchao@mofa.gov.tw](mailto:ycchao@mofa.gov.tw)

**TED TIEN-HSIANG TSAI**  
Fisheries Agency  
[ted@msl.f.gov.tw](mailto:ted@msl.f.gov.tw)

**WANG-LING CHANG**  
Taiwán Tuna Association  
[twtuna@tuna.org.tw](mailto:twtuna@tuna.org.tw)

**CHI-CHAO LIU**  
Fisheries Agency  
[chichao@msl.f.gov.tw](mailto:chichao@msl.f.gov.tw)

**HENRY YANG**  
YingJen Fishery Company  
[Yingtenfisheries505@hotmail.com](mailto:Yingtenfisheries505@hotmail.com)

**HERBERT W.M. HSU**  
Ministry of Foreign Affairs  
[wmhsu@mofa.gov.tw](mailto:wmhsu@mofa.gov.tw)

**BRYAN CHEN-CHUN YEN**  
Oversea Fisheries Development Council  
[bryanyen@ofdc.org.tw](mailto:bryanyen@ofdc.org.tw)

**SUEN BLANCA HEI-CHEN**  
Oficina Económica y Cultural de Taipei en México  
[blancasuen@hotmail.com](mailto:blancasuen@hotmail.com)

**SHIH-CHIEH HO**  
Taiwan Tuna Association  
[twtuna@tuna.org.tw](mailto:twtuna@tuna.org.tw)

### COLOMBIA

**ARMANDO HERNÁNDEZ**  
INCODER / Programa Nacional de Observadores  
[observadores@incoder.gov.co](mailto:observadores@incoder.gov.co)

**DIEGO CANELOS**  
Seatech International, Inc.  
[dcanelos@col3.telecom.com.co](mailto:dcanelos@col3.telecom.com.co)

### EUROPEAN UNION - UNIÓN EUROPEA

**STAFFAN EKWALL**  
European Commission  
[staffan.ekwall@cec.eu.int](mailto:staffan.ekwall@cec.eu.int)

**ALAN GRAY**  
European Commission  
[alan.gray@ec.europa.eu](mailto:alan.gray@ec.europa.eu)

### INTERNATIONAL ORGANIZATIONS - ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

**VICTOR RESTREPO**  
ICCAT  
[victor.restrepo@iccat.es](mailto:victor.restrepo@iccat.es)

### NON GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS - ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

**VICKI CORNISH**  
Ocean Conservancy  
[vcornish@oceanconservancy.org](mailto:vcornish@oceanconservancy.org)

**PETER FLOURNOY**  
American Fishermen's Research Foundation  
[phf@packbell.net](mailto:phf@packbell.net)

**REBECCA REGNERY**  
The Humane Society of the U.S.  
[rregnery@hsus.org](mailto:rregnery@hsus.org)

### STAFF – PERSONAL

**ROBIN ALLEN, Director**  
[rallen@iattc.org](mailto:rallen@iattc.org)

**BRIAN HALLMAN**  
[bhallman@iattc.org](mailto:bhallman@iattc.org)

**ERNESTO ALTAMIRANO**  
[ealtamirano@iattc.org](mailto:ealtamirano@iattc.org)

**CYNTHIA SACCO**  
[csacco@iattc.org](mailto:csacco@iattc.org)

**DAVID BRATTEN**  
[dbratten@iattc.org](mailto:dbratten@iattc.org)

**NICHOLAS WEBB**  
[nwebb@iattc.org](mailto:nwebb@iattc.org)

**MÓNICA GALVÁN**  
[mgalvan@iattc.org](mailto:mgalvan@iattc.org)

**Anexo 2.****Resumen de la implementación de VMS**

<b>Miembros</b>	
Costa Rica	No tiene buques de más de 24 m, pero está instrumentando programas piloto de VMS para buques menores.
Ecuador	Objetivo de tener un sistema nacional para todos los buques de cerco para el fin de 2007. La mayoría de los buques de cerco ya cuentan con equipo VMS instalado.
El Salvador	En febrero de 2007, todos los buques de cerco están informando por VMS.
España	Bajo la legislación de la CE, todos los buques de más de 15 m están obligados a tener sistemas de VMS.
Francia	
Guatemala	Se están completando los preparativos para un sistema para buques de más de 24 m. El proveedor ha sido seleccionado. Se está considerando la aplicación a buques de menos de 24 m.
Japón	Todos los buques en el EPO cuentan con VMS.
Corea	
México	Todos los buques en el Registro Regional de la CIAT cuentan con VMS.
Nicaragua	Se requiere de todos los buques de cerco tener VMS.
Panamá	Se requiere que todos los buques pesqueros con licencia internacional cuenten con VMS. El próximo año se requerirá VMS para todos los buques pesqueros.
Perú	Se requiere de todos los buques industriales tengan VMS.
Estados Unidos	El 74% de los buques atuneros que pescan en el OPO tienen VMS.
Vanuatu	
Venezuela	Se requiere de todos los buques de más de 15 m tener equipo de VMS; se está actualmente en el proceso de seleccionar un proveedor de VMS.
<b>Otras CPC</b>	
Belice	Todos los buques de palangre en alta mar cuentan con VMS.
Canadá	Se ha comenzado el proceso de implementación de VMS para los buques atuneros, basado en los requisitos de la WCPFC y la CIAT.
Taipei Chino	Todos los buques en el OPO cuentan con VMS
China	Todos los buques en el OPO cuentan con VMS
Islas Cook	Todos los buques en el OPO cuentan con VMS
Honduras	